

## **Améliorer le processus d'évaluation des soumissions**

Pour certains appels d'offres, un même contenu peut recevoir des notes très différentes d'un comité à l'autre. Cela démontre la nécessité de renforcer l'uniformité, la rigueur et la prévisibilité du processus d'évaluation.

### **Propositions :**

- Grilles d'évaluation standardisées avec barèmes explicites et preuves attendues (critères, sous-critères, échelles de notation);
- Formation obligatoire des comités de sélection et audits de cohérence intercomités (mécanisme de recalage périodique pour réduire les écarts arbitraires);
- Modèle en deux étapes : Qualité (avec note minimale) → Prix (ajusté selon la qualité), pour un équilibre robuste et transparent.

### **Critères chiffrés et objectifs. Par exemple :**

- Certifications professionnelles (PMP, ITIL) : +3 pts chacune;
- Certifications organisationnelles (ISO 9001, ISO 27001) : +5 pts chacune;
- Partenariats technologiques (Microsoft/AWS) : +3 pts;
- Expérience pertinente : +1 pt par projet comparable (max 10);
- Innovation démontrée (IA, RPA, cloud, DevOps) : +5 pts;
- Maturité en cybersécurité : politiques, mécanismes de protection, formation — points dédiés

### **Performance passée comme critère**

Inclure : respect des échéanciers, qualité des livrables, satisfaction client, taux de roulement, stabilité des équipes. Cela récompense la livraison continue et décourage la sous-enchère opportuniste.

### **Aider les clients à gérer les projets forfaitaires : une capacité souvent manquante**

Plusieurs organismes publics n'ont pas les ressources internes pour :

- Comprendre le mode forfaitaire;
- Assurer une gouvernance adéquate;
- Arbitrer rapidement;
- Suivre un projet structuré par jalons.

#### *Recommandations :*

- Créer un centre de compétence gouvernemental pour soutenir la gestion des forfaits (gouvernance, risques, arbitrage);
- Exiger un plan de gouvernance conjointe client-fournisseur (rôles, responsabilités, décisions);
- Introduire des critères d'accompagnement méthodologique par le fournisseur;
- Prévoir des points de contrôle structurés (gate reviews, jalons, ateliers d'alignement).

### **Transparence et rétroaction**

Publier un bilan d'achat annuel (répartition des contrats, taux de réussite, attrition, qualité vs prix) afin d'améliorer la confiance et la lecture du marché.

### **Bénéfices attendus**

- Équité, prévisibilité et comparabilité des évaluations;
- Réduction des écarts arbitraires entre comités;
- Meilleure gestion des forfaits grâce à un accompagnement structuré;
- Professionnalisation du processus et de la gouvernance publique.