
Objet :

Consultation sur l'avenir énergétique au Québec.
consultation.energie@economie.gouv.qc.ca

POURQUOI FAUT-IL TOTALEMENT EXCLURE LE NUCLÉAIRE DANS L'AVENIR ÉNERGÉTIQUE DU QUÉBEC ?

«Michael Sabia, futur PDG d'Hydro-Québec, ne ferme pas la porte à un retour de l'énergie nucléaire.»

Il s'agit d'une filière qui n'a aucune acceptabilité sociale au Québec. Sa dangerosité a été démontrée à toutes les étapes, de l'extraction à la purification et à l'opération des centrales jusqu'au stockage des déchets. Il faut impérativement interdire toute renaissance de la filière nucléaire au Québec.

Considérant que beaucoup de gouvernements n'ont pas été à l'écoute des alarmes lancées par plusieurs accidents nucléaires catastrophiques du passé.

Considérant que des accidents impliquant des déchets radioactifs sont non seulement probables mais inévitables dans le présent ou l'avenir autant à cause d'erreurs techniques que humaines.

Considérant que les déchets radioactifs sont un problème majeur pour l'avenir de l'humanité et ne sont pas compatibles avec le respect de l'environnement.

Considérant qu'il y a constamment des rejets de déchets radioactifs dans notre environnement et que ces déchets sont la plus grande menace pour tout ce qui vit sur terre.

Considérant qu'il est impossible de gérer en toute sécurité l'énergie nucléaire.

Considérant qu'il n'y a aucun moyen de dépolluer les sites contaminés par les déchets nucléaires à moins d'aller contaminer ailleurs en déplaçant ces déchets.

Considérant que l'industrie nucléaire demande des milliards de dollars de fonds publics pour soutenir une technologie dangereuse, excessivement polluante et très coûteuse, et dont nous n'avons pas besoin.

lundi 31 juillet 2023

Considérant que ce n'est pas un choix logique de créer des déchets radioactifs afin de diminuer la production d'autres déchets quels qu'ils soient.

Considérant que les déchets radioactifs n'ont aucune frontière et qu'il n'existe pas de moyens sûrs éprouvés pour empêcher ces déchets de pénétrer dans l'environnement des êtres vivants.

Considérant qu'il ne faut jamais oublier que le principal produit des réacteurs nucléaires, en termes de répercussions planétaires, ce sont les déchets radioactifs dangereux et même mortels pour toute vie sur terre, et ce pendant des centaines de milliers d'années.

Considérant que nous voulons vivre sans une menace nucléaire et que nous voulons protéger la vie sur terre.

Considérant que les gouvernements ont la responsabilité de protéger notre environnement et d'assurer la sécurité et la santé de la population.

Considérant que faire de la planète un dépotoir de déchets nucléaires est probablement le pire des crimes contre l'humanité.

Considérant qu'investir dans des énergies vertes et renouvelables au lieu de l'énergie nucléaire garantit un avenir plus sain au niveau de l'environnement et de la population.

Nous, citoyens du Québec, demandons au Gouvernement du Québec d'exclure toute possibilité de renaissance du nucléaire au Québec et de l'inscrire dans une loi ferme.

Liste de personnes en accord avec cette demande :

Réal Vigneau Sherbrooke P.Q. [REDACTED]

Françoise Cadorette, Sherbrooke P.Q. [REDACTED]

Alexis Cadorette Vigneau, St-Jean sur Richelieu P.Q.

Stéphanie Guanagnino, St-Jean sur Richelieu P.Q.

Nicole Potvin, Sherbrooke P.Q.

Valérie Boisvert, Sherbrooke P.Q.

Lise Vigneau, Rimouski P.Q. [REDACTED]

lundi 31 juillet 2023

SI NOUS N'ÉLIMINONS PAS MAINTENANT LE NUCLÉAIRE, C'EST LE NUCLÉAIRE QUI VA NOUS ÉLIMINER.

Voici quelques témoignages de groupes ou personnes crédibles qui s'inquiètent de la pollution nucléaire :

Gordon Edwards, scientifique canadien et consultant nucléaire : «L'hypocrisie fondamentale des industriels et des gouvernements, c'est de dire que l'énergie nucléaire est «propre» même si elle produit les déchets les plus meurtriers et les plus toxiques qu'on ait jamais autorisés.»

Ginette Charbonneau, physicienne et porte-parole du Ralliement contre la pollution radioactive : «Songez-vous vraiment à investir l'argent des contribuables dans de nouveaux projets nucléaires malgré tous leurs dangers, même si des énergies renouvelables, moins chères et non polluantes, sont déjà disponibles pour contrer le changement climatique ?»

Commentaires d'Équiterre et de 25 autres groupes environnementaux au Canada : «Les petits réacteurs nucléaires modulaires de « nouvelle génération » sont une distraction polluante et dangereuse face à la crise climatique. L'énergie nucléaire n'est ni verte, ni propre, ni abordable. Les prétendus « petits » réacteurs nucléaires modulaires futurs, que l'on veut déployer partout au Canada, produiront aussi de nouveaux déchets radioactifs. Certains modèles vont retraiter le combustible irradié pour en récupérer le plutonium, ce qui aggrave le risque de prolifération des armements nucléaires qui ont besoin de ce plutonium. La gestion de ces nouvelles formes de déchets radioactifs de haute activité sera extrêmement dangereuse.».

Patrick Bonin, responsable de la campagne Climat-énergie de Greenpeace Canada : « Il ne faut pas remplacer un problème par un autre. Le nucléaire aura toujours des risques d'accidents. Tchernobyl et Fukushima l'ont prouvé. Il faut aussi considérer la gestion de ses déchets qui resteront radioactifs pendant des milliers d'années.»

Sommet mondial des peuples indigènes sur l'uranium, le 2 décembre 2006 : Nous les Peuples rassemblés au Sommet Mondial sur l'Uranium, en ce moment critique d'intensification des menaces nucléaires envers la Terre Mère et toute vie, exigeons une interdiction mondiale de l'extraction de l'uranium, de sa transformation, de son enrichissement, de son usage comme combustible et pour des essais et déploiements d'armements et de tout déversement de déchets radioactifs sur les Terres Indigènes.»

Fondation David Suzuki : «Les énergies renouvelables coûtent moins cher que l'énergie nucléaire. Elles présentent moins de risques pour la santé, l'environnement et la prolifération des armements, en plus d'avoir été déployées avec succès dans le monde entier.».

lundi 31 juillet 2023

Nuclear Waste Watch : « Parmi les déchets de forte radioactivité, il y a plus de 250 différents radio-isotopes. Même à faible dose, les radiations de ces déchets peuvent causer le cancer et d'autres maladies. Comme ces déchets peuvent être mortels, ils doivent être bien isolés de l'environnement pour des centaines de milliers d'années. S'ils s'échappent dans l'environnement, les éléments radioactifs vont circuler dans le sol, l'eau et l'air, provoquant une contamination généralisée.»

Don't Nuke the Climate Coalition, soutenue par 500 ONG du monde entier : « Le nucléaire ne peut pas régler la crise climatique. Au contraire, il l'aggrave en empêchant le déploiement des énergies propres. Les réacteurs nucléaires et leur filière de combustible produisent de grandes quantités de déchets radioactifs mortels. Plus on utilise le nucléaire, plus on produit de déchets radioactifs.»